

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI POUKU BIOLOGIJE V 8. IN 9. RAZREDU

Kriterij za pisno ocenjevanje

nzd (1)	zd (2)	db (3)	pdb (4)	odl (5)
0% – 44%	45% – 59%	60% – 79%	80% – 89%	90% – 100%

Kriteriji in opisniki za ustno ocenjevanje

OPISNIKI	ODLIČNO (5)	PRAV DOBRO (4)	DOBRO (3)	ZADOSTNO (2)	NEZADOSTNO (1)
RAZUMEVANJE	upošteva vse značilnosti	upošteva večino značilnosti	upošteva bistvene značilnosti	pomanjkljivo	ni
RAZLAGA	učinkovita ubeseditev	zgledna ubeseditev	primerna ubeseditev	pomanjkljiva	ni primerna
PRIMERI	prepričljivi, originalni, ilustrativni	ustrezni, lastni	lastni, deloma ustrezni, preprosti	pomanjkljivi, okorni, deloma ustrezni	ni ali neustrezni
ARGUMENTI	originalni, prepričljivi, logični	lastni, ustrezni	lastni, deloma ustrezni ali povzeti	pomanjkljivi	ni ali neustrezni
PREDSTAVITEV	prepričljiva, jasna, pristna, aktualna	razumljiva	zaticajoča, a z bistvenimi podatki	pomanjkljiva	ni ali kaotična

RAZISKOVALNA NALOGA

zadostno	Poročilo je izdelano v skladu z minimalnimi zahtevami. (Te je treba za vsak konkreten primer posebej opredeliti vsebinsko in količinsko.)
dobro	Besedilo in zgradba poročila sta večinoma smiselna, jezik vsebuje manjše slovnične napake, poročilo večinoma ni prepisano iz virov, v besedilu ni večjih strokovnih napak, se pa pojavi kakšna zastranitev. Edini navedeni viri so naslovi spletnih strani.
prav dobro	Besedilo in zgradba poročila sta smiselna, v besedilu ni večjih zastranitev, jezik v poročilu je ustrezen, slikovno gradivo je ustrezno in je tudi ustrezno komentirano, navedeni so viri, v besedilu skoraj ni strokovnih napak. Uporabljen je še kakšen drug ustrezn vir, ne le spletne strani.
odlično	Besedilo je zelo jasno in brez strokovnih napak, slikovno gradivo je učinkovito in je tudi učinkovito komentirano, vsi strokovni izrazi in količine so ustrezno rabljeni, besedilo je samostojno delo, citiranje je ustrezno. Uporabljena je široka paleta ustreznih virov.

Predstavitev

zadostno	Predstavitev je v skladu z minimalnimi zahtevami.
dobro	Besedilo in zgradba predstavitve sta večinoma smiselna, ni večjih jezikovnih in strokovnih napak.
prav dobro	Besedilo in zgradba predstavitve sta smiselna, jezik je dober, predstavitev vsebuje strokovno gradivo, skoraj ni strokovnih napak. Govorec je suveren.
odlično	Besedilo je zelo jasno in brez strokovnih napak, slikovno gradivo je ustrezno in dobro komentirano, vsi strokovni izrazi in količine so ustrezno rabljeni, govorec odgovori na zastavljena vprašanja. Predstavitev je privlačna.

DESKRIPTORJI ZA OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

OCENA	SPOSOBNOST KOMUNIKACIJE	SPOSOBNOST INTERPRETACIJE	SPOSOBNOST NAČRTOVANJA	ODNOS DO DELA	SPOSOBNOST OPAZOVANJA	OCENJEVANJE VEŠČIN ROČNIH SPRETNOSTI
1	Nepovezano izražanje, učenca je potrebno voditi, ne želi sodelovati	Površen, nenatančen, dela napake, pri delu je izgubljen	Vedno potrebuje pomoč	Negativen, neodgovoren, nekons truktiven, len, pri delu moti druge.	Nenatančno, sploh ne želi opazovati, potrebno je učenca usmerjati,	Omejene sposobnosti, nevarnost, da se pri delu poškoduje
2	Potrebuje pomoč pri predstavitvi in izražanju	Zaveda se pomena naloge, ima omejene sposobnosti interpretacije	Njegovi načrti so skromni, nepopolni, neredni, občasni, zato potrebuje pomoč	Pasiven, zlahka se zmede, raztresen, sodeluje le občasno	Učenca je potrebno voditi, ima vrzeli v znanju, je nejasen pri opisovanju procesov ali struktur	Potrebuje nadzor, sledi lahko le manj zahtevnim navodilom
3	Učenca je še potrebno voditi, dela še manjše napake, ima dobro predstavitev	zaveda se pomena eksperimenta in napak, omejenosti opreme interpretacije so vsebinsko revne	Zna načrtovati eksperiment	Voljan je delati, odgovoren, vesten	Le včasih je pri delu površen, opazi podrobnosti, sicer pa je pri delu natančen	Dela varno, si organizira delo, zna uporabljati dodatna navodila
4	Dobra, jasna, zanesljiva komunikacija, kritična ocenitev lastnega dela	Ne potrebuje dodatnih pojasnil, zna postaviti hipotezo	Uspešno načrtuje eksperiment, zaveda se pomembnosti kontroliranega poskusa in večkratnih ponovitev	Zainteresiran je za delo, učenec je pri delu vztrajen, rad sodeluje	Opazi stvari na katere ni bil opozorjen, ni površen, le včasih je nenatančen	Si dobro organizira delo, neodvisen, uspešen;
5	Zelo dobra komunikacija, učenec zna kritično oceniti lastno delo	Kritično ocenjuje delo, izsledke eksperimenta vključuje v okvir teoretičnega znanja	Učinkovito načrtuje poskus, zaveda se omejitev, poskus je ponovljiv, kritično ocenjuje poskus	Dela z navdušenjem, upošteva navodila, pri delu je iniciativen, hitro najde rešitev;	Učenec je izredno dober opazovalec, ki natančno sledi navodilom, pri delu ni nikoli površen	Odlično si organizira delo, doseže optimalne rezultate v skladu z zmogljivostjo opreme

	1. stopnja doseganja standardov znanja = MINIMALNI STANDARDI ZNANJA	2. stopnja doseganja standardov znanja	3. stopnja doseganja standardov znanja
	<i>Sposobnost za reproduciranje strokovnega znanja in za ponovno uporabo metod in spretnosti</i>	<i>Sposobnost za uporabo strokovnega znanja, metod in spretnosti v novih kontekstih (vključno z uporabo strokovnega znanja, pridobljenega izven predmeta biologija)</i>	<i>Sposobnost za samostojno obdelavo in vrednotenje strokovnih vsebin in problemov po prej pridobljenem znanju; sposobnost za samostojno razlaganje, raziskovanje, izdelavo modelov in zavzemanje stališč o problemih s strokovnimi argumenti</i>
<i>Strokovno znanje</i>	<i>razumevanje temeljnih bioloških konceptov v povezavi s poznavanjem živih sistemov, bioloških pojavov, strokovnih izrazov, principov in dejstev</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • poznavanje temeljnih bioloških konceptov in njihova razlaga na osnovi znanih primerov • reprodukcija strokovnega znanja in povezovanje tega znanja s koncepti 	<ul style="list-style-type: none"> • uporaba biološkega znanja v preprostih novih kontekstih • opisovanje in razlaganje novih bioloških vsebin v povezavi z biološkimi koncepti • razlaganje bioloških vsebin na različnih ravneh organizacije živih sistemov • razlaganje znanih bioloških pojavov v povezavi s temeljnimi koncepti in znanimi dejstvi 	<ul style="list-style-type: none"> • samostojna uporaba biološkega znanja v kompleksnih kontekstih • razlaganje novih strokovnih vsebin z različnih bioloških in naravoslovnih vidikov • samostojno prehajanje na različne ravni organizacije živih sistemov pri razlaganju pojava

	<ul style="list-style-type: none"> • izvedba poskusa oz. raziskave v skladu z navodili • strokovno ustrezno pisanje poročil o izvedbi poskusa oz. raziskave • ustrezna uporaba metod dela v skladu z navodili <ul style="list-style-type: none"> • poznavanje in uporaba preprostih raziskovalnih metod in modelov • primerjava na osnovi postavitve ustreznih kriterijev • izdelava modelov 	<ul style="list-style-type: none"> • postavljanje raziskovalnih vprašanj • načrtovanje, izvedba in razlaga rezultatov poskusov oz. raziskav • analiza zbranih podatkov • uporaba bioloških metod dela v novi situaciji • analiza podobnosti in razlik na osnovi postavitve ustreznih kriterijev • razlaga bioloških vsebin na osnovi modelov 	<ul style="list-style-type: none"> • samostojno iskanje in postavljanje raziskovalnih vprašanj ter oblikovanje hipotez • interpretacija podatkov v povezavi s hipotezo in vprašanjem oz. z možnimi viri napak • samostojna izbira in priredba metod dela <ul style="list-style-type: none"> • kritično vrednotenje prednosti in omejitev modelov kot orodja za ponazoritev naravnih pojavov
<p><i>Komuniciranje</i></p>	<p><i>urejanje in izmenjava strokovnih informacij</i></p>		
	<ul style="list-style-type: none"> • poročanje drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela • uporaba strokovnega jezika • ekstrakcija informacij iz lahko razumljivih besedil, shem in drugih virov ter predstavitev tako pridobljenih informacij drugim 	<ul style="list-style-type: none"> • uporaba različnih načinov prikazovanja pri strokovnem komuniciranju v pisni oz. ustni obliki <ul style="list-style-type: none"> • uporaba strokovnega jezika v novih kontekstih • razlikovanje med predstavami iz vsakdanjega življenja in naravoslovnimi znanstvenimi razlagami 	<ul style="list-style-type: none"> • samostojno iskanje in uporaba različnih virov informacij pri učenju novih bioloških vsebin in reševanju bioloških problemov • prevajanje strokovnega jezika v vsakdanji jezik in obratno • samostojno argumentirano razpravljanje z uporabo strokovnega znanja in utemeljevanje predlogov za rešitev bioloških problemov

KRITERIJ OCENJEVANJA PREDSTAVITVE

Učenec pridobi oceno z upoštevanjem 3 kriterijev: učna priprava in povzetek (2 točki), predstavitev brez značilnega branja (1 točka) in odgovori na vprašanja (2 točki). Skupno število točk je 5.

KRITERIJ ZA OCENJEVANJE PREDSTAVITEV

OCENA	5 (odl)	4 (pdb)	3 (db)	2 (zd)	1 (nzd)
PROCENTI	90 - 100	80 - 89	60 - 79	45 - 59	44 - 0
TOČKE	4,5 - 5	4 - 4,45	3 - 3,95	2,25 - 2,95	2,2 - 0

Vsak učenec dobi iz izbrane teme eno ali dva vprašanja. Glede na njegovo znanje in na dosledno delo (upoštevanje pravil) se po kriteriju določi ocena.